

BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN ARCHIVERING
D.D. 04-02-2025
No. 2025-00455 (Raad)
No. 2025-00454 (Beleid Jeugd en Onderwijs)

Van:

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 10:53

Aan: Griffie <griffie@gemeenteraadmaastricht.nl>;

Onderwerp: Bijdragen Medezeggenschapsraad Sint-Maartenscollege IHP VO

Urgentie: Hoog

Beste griffier,

Omdat ik inmiddels de weg heb weten te vinden naar de Griffie van de gemeenteraad, stuur ik u namens de MR van het Sint-Maartenscollege twee documenten, die zijn meegestuurd als bijlagen in deze mail:

1. De reactie namens de DMR (Deel-MR) van het Sint-Maartenscollege op de adviesaanvraag over het IHP VO
2. Het woo-verzoek namens de PMR (Personeelsgeleding MR) van het Sint-Maartenscollege aan het Gemeente Maastricht

Wij zouden het erg fijn vinden als ook deze documenten toegevoegd kunnen worden aan de agendastukken van het IHP VO voor de vergadering van vanavond. Zover wij hebben kunnen concluderen, hoeven er in deze documenten wat ons betreft geen gegevens of namen geanonimiseerd te worden. Als uw procedures daar wel om vragen, dan vertrouwen wij er uiteraard op dat u hierin de juiste keuze zult maken.

Bij voorbaat nogmaals hartelijk dank voor uw medewerking!

Disclaimer: Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. LVO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

"De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdert u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."

Gemeente Maastricht
Postbus 1992,
6201 BZ Maastricht

Utrecht, 19 januari 2025

Betreft: Woo-verzoek
Ons kenmerk: 24990
Uw kenmerk: -

Jurion

mr. W.D. Berkhout, advocaat
mr. J. Paijmans, advocaat
T. Beerta, LLB,
bureaucoördinator
mr. M.P. van Zanten, jurist
onderwijsrecht

Kantoormedewerkers

G.A. Toelsie
D.P. Overeem
E. Prast, LLB

Vestigingsadres

Doelenstraat 18J
3512 XJ Utrecht

Postadres

Postbus 85038
3508 AA Utrecht

Telefoon: 030 – 76 30 658

E-mail: info@jurion.nl

KvK-nummer: 58648046

Geachte heer/mevrouw,

Op grond van artikel 4.1 van de Woo verzoek ik namens de PMR van het Sint-Maartenscollege alle informatie, documenten en andere gehelen van vastgelegde gegevens (waaronder, maar niet beperkt tot: concepten, gespreksverslagen, memo's, e-mailberichten, besluiten, rapporten, elektronische bestanden, foto's, films, sms- of WhatsApp-berichten) door de gemeente opgesteld of bij de gemeente aanwezig met betrekking tot de volgende onderwerpen:

- alle communicatie tussen de gemeente en de rechtbank én tussen de gemeente en Stichting LVO over de locatie Noormannensingel 50 tot en met heden;
- alle overige informatie, documenten, concepten en andere gegevensdragers bij de gemeente aanwezig over de locatie Noormannensingel 50 tot en met heden;
- alle communicatie tussen de gemeente en de rechtbank én tussen de gemeente en Stichting LVO over de locatie Sint-Maartenscollege tot en met heden;
- alle overige informatie, documenten, concepten en andere gegevensdragers bij de gemeente aanwezig over de locatie van het Sint-Maartenscollege tot en met heden;
- alle communicatie tussen de gemeente en Stichting LVO over de verhuizing van het Sint-Maartenscollege tot en met heden;
- alle overige informatie, documenten, concepten en andere gegevensdragers bij de gemeente aanwezig over de verhuizing van het Sint-Maartenscollege tot en met heden;
- alle communicatie tussen de gemeente en Stichting LVO over het campusplan tot en met heden;

- alle overige informatie, documenten, concepten en andere gegevensdragers bij de gemeente aanwezig met betrekking tot het campusplan tot en met heden;
- alle communicatie tussen Stichting LVO en de gemeente over de voormalige sportveldenlocatie aan de Groene Loper tot en met heden;
- alle overige communicatie en alle informatie, documenten, concepten en andere gegevensdragers over de claim op de voormalige sportveldenlocatie aan de Groene Loper tot en met heden;
- alle concepten van het convenant van 22 november 2022 met het Rijksvastgoedbedrijf over de nieuwe rechtbanklocatie Maastricht;
- alle communicatie en alle informatie, documenten en andere gegevensdragers bij de gemeente aanwezig over het convenant van 22 november 2022 met het Rijksvastgoedbedrijf over de nieuwe rechtbanklocatie Maastricht tot en met heden;
- alle verdere communicatie en alle informatie, documenten, concepten en andere gegevensdragers bij de gemeente aanwezig over de keuze voor een nieuwe locatie van de rechtbank;
- alle concepten van het huidige IHP;
- alle communicatie en alle informatie, documenten, concepten en andere gegevensdragers bij de gemeente aanwezig over 'Campus Oost' tot en met heden.

Ik verzoek daarbij om een overzicht van de gebruikte zoektermen en -methoden alsmede een inventarislijst van alle gevonden documenten gebaseerd op de hierboven genoemde categorieën. Ik verzoek om in de inventarislijst alle gevonden documenten op te nemen, ook als deze (gedeeltelijk) zouden worden geweigerd.

Indien bepaalde informatie al uit eigen beweging door de gemeente openbaar is gemaakt, verzoek ik een verwijzing naar de vindplaats hiervan overeenkomstig art. 4.5 lid 2 van de Woo.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Mr. W.D. Berkhout

Geachte lezer,

De deel-medezeggenschapsraad van het BRIN27ZH, locatie Sint-Maartenscollege (afgekort DMR), heeft gisteren sterk negatief advies gegeven op het voorgenomen besluit van IHP bij het bestuur van LVO.

Dit advies en de argumentatie voor de totstandkoming van dit advies is ook voor u te lezen en betreft 27 pagina's. Voor het gemak biedt de DMR u een korte samenvatting, daarna staat het uitgebreide advies van de DMR zoals deze naar het bestuur van LVO is verzonden, daarna staat de volledige brief waarin de argumentatie van de samenvatting of conclusie uitgebreid is beschreven. Deze is in verschillende 'kopjes' ingedeeld voor het overzicht.

Samenvatting

De DMR van het Sint-Maartenscollege heeft een sterk negatief advies gegeven over de voorgenomen verhuizing van het Sint-Maartenscollege naar de locatie Eenhoornsingel.

Als eerste argument geven we dat het RPO 2025-2030 (Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen 2025-2030) is teruggetrokken door het bestuur van LVO op 30 oktober jl. In het RPO wordt het onderwijsaanbod van een hele regio vastgesteld. Het RPO is de onderlegger van het IHP. Het IHP beschrijft gebouwen en locaties, het RPO welk type onderwijs, niveau, profilering e.d. op locaties worden aangeboden. Het RPO is door het bestuur van LVO teruggetrokken omdat het gesprek over het onderwijsaanbod in de regio meer tijd vergt. De DMR vindt het gesprek over het onderwijsaanbod juist leidend en er moet eerst helderheid zijn over dit onderwijsaanbod alvorens het IHP wordt vastgesteld. Meer hierover kunt u lezen onder het kopje: '**Verband met andere besluitvormingstrajecten**' en '**Snelheid van besluitvorming**'.

Ten tweede heeft de DMR het idee dat verschillende zaken over huisvesting in de periode 2020-2024 door elkaar zijn gelopen. Dit wordt uitgebreid beschreven onder het kopje "**Besluitvorming over onderwijslocatie Noormannensingel niet transparant**".

De DMR legt uit hoe deze het idee heeft gekregen dat het opgeven van de locatie Noormannensingel, én van de sportvelden aan de Groene Loper, als onderwijslocatie(s) al onder het oude "Campusplan" is ontstaan en ook al meespeelde ten tijde van commissie ARVO. De DMR was niet op de hoogte van deze ontwikkeling ten tijde commissie ARVO.

Voor de DMR is dit onder andere de aanleiding om het WOO-verzoek te versturen op 19 januari jl.

Onder het kopje '**Risico's en data omtrent leerlingaantallen**' gaat de DMR in waarom op basis van geschiedenis van leerlingaantallen de DMR een negatief advies geeft. Hierbij wordt data van de projectgroep, van LVO, Pronexus en risico's beschreven door Frencken-Scholl, gebruikt.

De DMR benadrukt het extra risico dat minstens twee schooljaren, vanaf augustus 2026 tot en met (op zijn vroegst) augustus 2028 er geen regulier VO onderwijs in Maastricht West is, als het Bonnefantencollege in augustus 2026 al naar de Bemelergrubbe verhuist. Het vwo onderwijs wordt vanaf augustus 2025 versneld afgebouwd op het Bonnefantencollege.

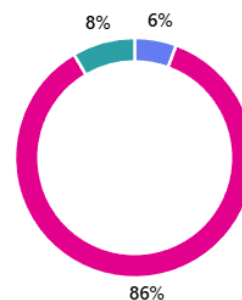
Aan de huidige vwo 3 en vwo 4 leerlingen is gevraagd naar andere scholen over te stappen. De DMR ziet niet hoe deze massale leerling stroom(van West naar Oost) na minstens twee schooljaren omgedraaid wordt, zonder plaatsingsbeleid.

Onder het kopje '**Plaatsingsbeleid is onwenselijk, maar noodzakelijk**' gaat de DMR verder in op plaatsingsbeleid. Het bestuur van LVO heeft aan de MR-en schriftelijk bevestigd, ten tijden van het 'Campusplan', dat plaatsingsbeleid nodig is om de levensvatbaarheid te vergroten van een school in Maastricht West dat havo en vwo onderwijs aanbiedt. Dit is ook in de gemeenteraad op 9-4-2021 besproken.

Ten slotte beschrijft de DMR onder het kopje '**Draagvlak**' het traject van het IHP zoals de DMR en personeelsleden van het Sint-Maartenscollege dit ervaren hebben en hoe de noodzaak van de 'Projectgroep' is ontstaan. De DMR heeft een peiling onder het personeel van het Sint-Maartenscollege gehouden, waarbij u kunt zien dat 86% van de respondenten het niet eens is met de verhuizing naar de Eenhoornsingel.

8. In het IHP wordt vermeld dat het Sint-Maartenscollege verhuist naar de Eenhoornsingel.
Met dit voorgenomen besluit ben ik het:

| | |
|---------------------------------------|----|
| ● Eens | 4 |
| ● Oneens | 61 |
| ● Geen mening/ niet mee bezig geweest | 6 |



De DMR waarschuwt dat er een groot risico schuilt in een investering van 35 miljoen euro waar een groot deel van de mensen op de werkvloer, die de uitvoering moeten verzorgen, niet achterstaan. Frencken-Scholl beschrijft dit in het haalbaarheidsonderzoek ook als een risico. De DMR adviseert om een grotere peiling uit te zetten en ook de leerlingen en ouders hierbij te betrekken, dit kan onder begeleiding van UMIO.

Bij de advisering geeft de DMR aan dat het niet de ontwikkeling van de andere scholen in de weg wil staan en adviseert LVO en de gemeenteraad om de huisvestingsplannen onafhankelijk van elkaar te beoordelen.

Op de volgende pagina vindt u het uitgebreide advies en daarna de volledige brief van de DMR Sint-Maartenscollege.

Advies Sint-Maartenscollege

De DMR van het Sint-Maartenscollege geeft een duidelijk negatief advies op alle punten waarop u advies vraagt. Wij hebben hierboven in verschillende paragrafen uitgelegd hoe we tot het negatieve advies komen. Wij zien voor de locatie Eenhoornsingel teveel risico's op het gebied van verkeersveiligheid (mobiliteitsscan), ontwikkeling Hart van West (Frencken-Scholl), leerlingenaantallen (Projectgroep), plek in het voedingsgebied (Projectgroep), onduidelijkheid over tussentijdse of voorgenomen besluiten (vandaar het WOO-verzoek) en vooral onvoldoende draagvlak onder het personeel van Sint-Maartenscollege (resultaten enquête en Frencken-Scholl).

Wij adviseren u het adviesrecht van de MR inzake een plaatsingsprocedure bij de basisschoolleerlingen in het voedingsgebied en hun ouders te respecteren. Daarnaast adviseren we u om draagvlak te creëren voor een eventuele plaatsingsprocedure bij het personeel van de LVO scholen in Maastricht en Heuvelland, de gemeente Maastricht en de omliggende gemeentes voordat u een definitief besluit neemt over het IHP of huisvesting van scholen. Dit draagvlak kunt u creëren door onderzoek te doen en al deze partijen in een vroeg stadium bij de plannen te betrekken en inspraak te geven in de onderzoeksopdracht.

Wij adviseren u om nog geen definitief besluit te nemen over het IHP tot minstens 8 weken nadat gemeente Maastricht inhoudelijk gereageerd heeft op het WOO-verzoek en de gevraagde bestanden heeft verstuurd. Voor de DMR en andere belanghebbenden is het belangrijk om een reconstructie te maken hoe het voorgenomen besluit van het IHP tot stand is gekomen. In deze reconstructie spelen een aantal onderwerpen mee zoals het opgeven van de Noormannensingel als onderwijslocatie, het loslaten van de claim voor onderwijslocatie sportvelden aan de Groene Loper, het proces van commissie ARVO terwijl het convenant Rechtbanklocatie en tussentijdse besluitvorming van Gebiedsverkenning onderwijshuisvesting aan de Groene Loper - Campus Oost LVO al vóór commissie ARVO bepaald zijn. We gaan er vanuit dat u de tijd die nodig is om deze opheldering te krijgen respecteert en in de tussentijd geen besluiten neemt. De DMR behoudt zich het recht om naar aanleiding van resultaten uit het WOO-verzoek het advies op het "IHP VO definitief dd.7-11-2024" verder aan te vullen.

Wij adviseren u om de huisvestingsplannen los van elkaar te beoordelen en te beginnen op de locaties waar geen controversie of weerstand op is. Dit werd ook voorgesteld door de gemeenteraad op 14-1-2025 en 21-1-2025. De DMR steunt het voorstel van de gemeenteraad om onafhankelijk over de huisvesting van elke locatie te kunnen besluiten. De DMR benadrukt dat deze niet de ontwikkeling van de andere schoollocaties in de weg wil staan en is daarom zo verheugd met dit aanbod van de gemeenteraad. Wij vinden het belangrijk dat de andere locaties op eigen tempo kunnen door ontwikkelen.

Wij adviseren u om in lijn van het rapport ARVO, van de nieuw te vormen vmbo+praktische havo school prioriteit te maken. Verder kan prioriteit gegeven worden aan de nieuwbouw van de Bemelergrubbe, na overleg met het Buurtcomité Scharn, zodat in 2028 of 2029 het vmbo in een nieuw gebouw zit in plaats van 2031 of 2032. Het Sint-Maartenscollege kan in een volgende planperiode meedoen, zoals u ook bij het Terra Nigra voorstelt. Het vervangen of renoveren van het gebouw van het Sint-Maartenscollege heeft niet de hoogste prioriteit op basis van de bouwkundige toestand van de verschillende gebouwen van LVO Maastricht.

Wij adviseren u om met een onderzoeksbureau zoals UMIO met het Sint-Maartenscollege, Novo college en afgevaardigden van gemeente Maastricht om tafel te zitten om gezamenlijk op te trekken en criteria en onderzoeksvragen te formuleren voor onderwijslocaties. Maak het personeel van beide locaties deelgenoot van de opdracht. Investeer hiermee in het draagvlak voor de toekomst.

Wij adviseren u en de schoolleiding van het Sint-Maartenscollege om in de toekomst bij grote besluiten, zoals een verhuizing, (wijziging) onderwijsvisie, programma van eisen voor een architect, bouwtekening of ingrijpende verandering zelf een peiling of enquête op te zetten gericht op ouders, leerlingen en personeel, en de resultaten breed te delen en te gebruiken voor een eventuele bijsturing. Een dergelijke enquête of peiling hebben wij in het hele besluitvormingsproces tot nu toe gemist.

Wij gaan graag met u in gesprek over de gehanteerde rekenmethoden waarbij u in de toekomst een vmbo-tl-, havo- en vwo-school van circa 1400 leerlingen op de Eenhoornsingel ziet ontstaan.

Wij adviseren u de bovengenoemde (voorlopige) adviezen van de DMR in het Op Overeenstemming Gericht Overleg van februari 2025 (exacte datum onbekend) met de gemeente Maastricht te delen. Hierbij ook rekening houdend met “ Bijlage 3 bij adviesaanvraag IHP VO dd. 19 november 2024 Besluitvormingsproces Integraal Huisvestingsplan Voortgezet (Speciaal) Maastricht en uitvoeringsprogramma 2025 t/m 2028”.

In deze bijlage van gemeente Maastricht staat dat op de raadsvergadering van 25-2-2025 besluitvorming van het IHP plaatsvindt, mits alle MR-en positief advies geven. De DMR van het Sint-Maartenscollege geeft een sterk negatief advies op alle gevraagde punten. De DMR van het Novo College geeft een gedeeltelijk negatief advies over de locatie Emile Wesleysschool en de tijdelijke overlooplocatie (het gebouw van Bonnefantencollege) op de Eenhoornsingel.

Volgens de DMR kan nu niet op de raadsvergadering van 25-2-2025 een definitief besluit genomen worden over het “IHP VO definitief dd.7-11-2024”

De DMR hoort graag tijdig van u hoe de besluitvorming binnen zowel LVO als gemeente Maastricht nu verder gaat.

Wij gaan graag met u in gesprek over hoe we samen tot een degelijk gedragen besluit kunnen komen voor de onderwijslocaties voor de toekomst.

Namens de DMR van het Sint-Maartenscollege,

Medezeggenschapsraad



Aan: College van Bestuur LVO

Betreft: adviesaanvraag over Integraal Huisvestingsplan Voortgezet (Speciaal)
Onderwijs Maastricht en uitvoeringsprogramma 2025 t/m 2028.

Datum: 3-2-2025

Geachte heer Bernard,

Op 19-11-2024 heeft u het "IHP VO definitief dd.7-11-2024" ter advies voorgelegd aan de MR van het Sint-Maartenscollege.

In deze brief reageert de DMR van het Sint-Maartenscollege in een voorlopig advies op dit adviesverzoek. De DMR-en van de beide andere locaties hebben al een zelfstandig advies uitgebracht. Dat is voor de DMR reden om ook zelfstandig een advies uit te brengen. Dat doet ook recht aan de onderscheiden belangen die er in de voorstellen per locatie zijn.

Als er meer informatie beschikbaar is naar aanleiding van de WOO-verzoeken van de DMR en de beantwoording van de vragen van de DMR, zal de DMR nog een aangevuld advies aan u toesturen. Voor de goede orde verstrekt de DMR alvast het advies dat de DMR op grond van de nu bekende gegevens kan geven.

We gaan daarbij in op een aantal deelonderwerpen. Ten eerste bespreken we het verband tussen dit IHP en andere besluitvormingstrajecten zoals het RPO. Daarna gaan we in op de snelheid waarmee dit IHP tot stand komt en de risico's die daarin schuilen. We bespreken vervolgens hoe de locatie Noormannensingel opgegeven is als onderwijslocatie en het daarbij behorende WOO-verzoek dat wij bij de gemeente Maastricht hebben neergelegd. We beargumenteren met data de risico's omtrent leerlingaantallen, middels de mobiliteitsscan de verkeersveiligheid rondom de Eenhoornsingel en gaan in op de onduidelijkheid rond een eventueel plaatsingsbeleid. We sluiten af met het ontbreken van draagvlak vanuit het personeel van het Sint-Maartenscollege voor de te nemen besluiten.

In deze brief verwijst de DMR vaker naar de rapportage (van 26-9-2024) van de Projectgroep van het Sint-Maartenscollege bij de onderbouwing van de argumenten. De DMR verzoekt u om deze rapportage integraal als onderdeel van zijn advies te beschouwen.

Verband met andere besluitvormingstrajecten

In onze adviesbrief van 24-9-2024 op het voorgenomen besluit “wijziging onderwijsaanbod en Brinstructuur” en het “concept RPO 2025-2030” hebben wij aangegeven dat de MR bezwaar heeft tegen het lostrekken van verschillende besluitvormingstrajecten die een onmiskenbare samenhang vertonen. De vaststelling van het RPO en de vaststelling van het IHP hangen zeer nauw met elkaar samen, in die zin dat het IHP volgt uit de onderwijskeuzes in het RPO. Daarom kan de MR niet positief over het IHP adviseren, zolang het RPO niet zorgvuldig is vastgesteld en voor advies aan de MR voorgelegd.

De MR licht zijn standpunt hierna toe.

In het IHP beschrijft de gemeente nieuwbouw voor het Sint-Maartenscollege aan de Eenhoornsingel. Daarvoor is wel een verhuizing van het Sint-Maartenscollege nodig naar de Eenhoornsingel, wat een afstand van meer dan 3,0 km betreft. Bij de adviesaanvraag over het IHP hoort daarom volgens de MR in dit geval ook een adviesaanvraag over het RPO. Het RPO kan jaarlijks gewijzigd worden, maar in het kader van transparantie en duidelijkheid zou volgens de MR nu wel een adviesaanvraag over een verhuizing in de toekomst over een afstand van meer dan 3,0 km aan de orde moeten zijn. Dat vraagt u nu volgens de aanbiedingsbrief en het IHP niet. In het “concept RPO 2025-2030” van 13-6-2024 vroeg u ook niet om advies op een voorgenomen verhuizing van het Sint-Maartenscollege naar de Eenhoornsingel. Op 14-1-2025 heeft u het voorgenomen besluit wel al in de Domeinvergadering van de gemeenteraad gepresenteerd, op 13-1-2025 zijn er folders over de huisvestingsplannen verspreid onder de basisschoolleerlingen en op 19-11-2024 verscheen er een artikel in De Limburger waarin u uw plannen uitlegt. Wij vragen aan u wanneer u wel van plan bent om via de juiste route van een RPO advies te vragen over een voorgenomen verhuizing van het Sint-Maartenscollege naar de Eenhoornsingel. Daarbij rekening houdend met het feit dat het advies van een MR gevraagd dient te worden op het moment dat dit advies nog van wezenlijke invloed kan zijn op het besluit.

Snelheid van besluitvorming

In deze paragraaf wil de MR graag aan de hand van een aantal voorbeelden illustreren dat het tot stand komen van dit IHP en de besluitvorming hierover erg snel is gegaan en dat het goed zou zijn om hier ruimer de tijd voor te nemen.

Ten eerste werd op 30-10-2024 het RPO door het bestuur van LVO ingetrokken, naar aanleiding van de uitgebrachte adviesbrieven van de MR-en, omdat het overleg over het onderwijsaanbod meer tijd vergt. Wij vinden het bijzonder snel dat u daarna op 19-11-2024 het IHP kon presenteren. De gesprekken over wijzigingen in het onderwijsaanbod vergen meer tijd, maar u gaat wel alvast locaties aanwijzen waar onderwijs gegeven moet worden. Dit terwijl het dus nog niet vaststaat welke opleidingen, profielen en onderwijsniveaus op elke locatie aangeboden worden. In de ogen van de MR betekent het feit dat er meer tijd nodig is voor het vaststellen van het RPO, ook dat er dus meer tijd nodig is voor het vaststellen van het IHP.

Daarnaast heeft de MR in zijn adviesbrief van 24-9-2024 op het volgende citaat gereageerd:

“NOVO verzorgt nu onderwijs op een locatie. De behoefte is om het onderwijs te spreiden over twee locaties. Er vindt op dit moment overleg plaats over een mogelijk 2e locatie voor NOVO. Dit maakt geen onderdeel uit van de wijzigingen onderwijsaanbod ‘25/’26.

Op de huidige locatie is als gevolg van de vorming van de nieuwe school voor vmbo en praktische havo per 1-8-2025 geen ruimte meer voor NOVO. NOVO zal daarom per 1-8-2025 verhuizen naar een andere locatie.” (Bijlage 1, blz. 8)

Samengevat was de reactie van de volledige Brin MR dat wij enorme risico's zagen in het besluit om het Novo per 1-8-2025 niet meer te huisvesten op de Bemelergrubbe. De MR heeft deze risico's uitvoerig beschreven in genoemde adviesbrief van 24-9-2024. Uw reactie van 28-11-2024 gaat niet in op deze risico's. U gaat alleen in op de gestelde vragen over schoollocaties. Volgens het IHP wilt u twee locaties voor het Novo College gebruiken. Deze locaties zijn pas in januari 2027 en augustus 2027 beschikbaar.

Op 7-1-2025 heeft u met de DMR leden van Novo opnieuw gesproken over het verlaten van de huidige locatie per 1-8-2026 om ruimte te maken voor het Bonnefantencollege, dat op die datum onderdeel moet worden van de nieuw te vormen vmbo-school. Het Novo College zou dan voor 1 schooljaar, 2026-2027, verhuizen naar een andere locatie (vermoedelijk het gebouw van Bonnefantencollege dat u als overloopgebouw heeft aangewezen), alvorens de leerlingen in 2027 nog een keer te verhuizen naar wederom tijdelijke locaties Nutsschool en Emile Wesleyschool.

Concluderend wordt er volgens de plannen in het IHP dus meerdere keren geschoven met een groep kwetsbare leerlingen, en is er nog geen definitieve locatie op het oog. Dit zorgt opnieuw voor onrust, net zoals in de periode juni t/m september 2024, bij zowel de leerlingen als het personeel van Novo.

Ook gaat dit in tegen de afspraak dat er maar één verhuisbeweging per school gedaan wordt, zoals afgesproken op de informatiebijeenkomsten. Ook zijn de zorgen die de MR op 24-9-2024 hierover geuit heeft, nog niet weggenomen. Volgens de MR vergt het meer tijd om tot een passende oplossing te kunnen komen.

Als derde voorbeeld nemen we de uitnodiging die het personeel van het Sint-Maartenscollege op 23-1-2025 van de schoolleiding heeft gekregen voor de studiedag 30-1-2025 waar het volgende in staat:

Bij het Schoolplan kijken we 4 jaar vooruit, 2025-2028. Tegelijkertijd weten we dat er nieuwbouw gaat komen voor onze school voor de komende 40 jaar.

Los van waar deze nieuwe locatie gaat landen, gaan we onze visie ook gebruiken om bij het ontwerp van dat nieuwe gebouw keuzes te maken die ons toekomstig gewenste onderwijs gaan ondersteunen en faciliteren.

Onze wensen zullen uiteindelijk in een Programma van Eisen (PvE) voor een architect de richtlijnen zijn waaraan ons gebouw moet gaan voldoen.

Het visietraject wordt gedurende de komende maanden als volgt ingericht, waarbij zowel OP als OOP van harte uitgenodigd is om inbreng te hebben:

30 januari 2025 Brede oriëntering op thema's voor de toekomst, vrij brainstormen, ideeën en inspiratie.

Tussentijd Mentormeeting met leerlingen, Inspiratiebezoeken aan andere scholen met onderzoeksvragen, Visiedashboard in docentenkamer aanvullen, nabranders, associaties, e.d.

19 maart 2025 Verdieping aanbrengen op thema's, opbrengsten van bezoeken delen, keuzes maken.

Tussentijd Inspiratiebezoeken aan andere scholen met onderzoeksvragen, Visiedashboard in docentenkamer aanvullen, nabranders, associaties, etc.

28 mei 2025 Polijsten, verfijnen, detailleren, zodanig dat er uitspraken voor een PvE uit te destilleren zijn.

*Afronding Schrijven van Schoolplan 2025-2028 en Schooljaarplan 2025-2026
Instemmingsverzoek bij MR*

Wij denken als DMR van het Sint-Maartenscollege dat dit tijdspad veel te ambitieus is om eind mei een programma van eisen voor de architect te hebben. Op dit moment loopt de adviesvraag van het IHP bij de MR-en en zijn de gemeenteraadsleden van Maastricht met elkaar in gesprek en is over het IHP nog niks besloten. Ook hier is de DMR van mening dat er meer tijd genomen moet worden, en dat er zeker gewacht moet worden op de formele besluitvorming van het IHP en RPO, voordat er aan de invulling van de gevolgen van besluitvorming wordt begonnen.

Tenslotte willen we benoemen dat u tijdens de presentatie van het IHP op 19-11-2024 heeft aangegeven dat we vooral snel moeten handelen en dat medio 2028 het nieuwe gebouw klaar moet zijn. Wij denken dat er ook hier te veel op de snelheid wordt gefocust. Zoals in het begin van deze paragraaf beschreven, heeft u zich vergist in de snelheid waarmee u het RPO wilde indienen en het onderwijsaanbod wilde wijzigen. Het bestuur van LVO concludeerde dit zelf op 30-10-2024. U heeft het concept RPO daarom zelfs ingetrokken. Gaan we met het IHP en het verhuizen van schoollocaties om dezelfde reden nu niet weer te snel, nu het vaststellen van onderwijsaanbod (middels het RPO) meer tijd vergt?

Besluitvorming over onderwijslocatie Noormannensingel niet transparant

In het IHP wordt de locatie Noormannensingel niet meer genoemd als onderwijslocatie. De DMR geeft hier negatief advies op. In deze paragraaf reconstrueren we, met de gegevens die we tot onze beschikking hebben, hoe het proces om locaties te selecteren tot stand gekomen is en waarom de DMR negatief advies geeft. Als laatste beschrijven we in deze paragraaf ook de totstandkoming van het WOO-verzoek aan gemeente Maastricht.

Voorbarige besluitvorming

Op 8-7-2022 geeft LVO aan dat er een pas op de plaats wordt gemaakt betreffende de onderwijscampus Oost. Vier maanden later, op 11-11-2022, krijgt de MR bericht dat de commissie ARVO met een onafhankelijke blik naar de toekomst van VO Maastricht gaat kijken. 11 dagen daarna, op 22-11-2022, publiceert de gemeente Maastricht het convenant Rechtbanklocatie, waarin staat dat de Noormannensingel waarschijnlijk afvalt als locatie voor de onderwijscampus Oost, waarmee deze locatie dus beschikbaar zou kunnen komen voor de rechtbank. De gemeente trekt de conclusie dat de locatie Noormannensingel afvalt als onderwijslocatie dus op basis van de plannen voor de onderwijscampus, terwijl deze plannen op dat moment al stilgelegd zijn en de commissie ARVO op dat moment al aangewezen is om met een basis voor nieuwe plannen voor de middelbare scholen te komen. De DMR trekt op basis van de huidige gegevens de conclusie dat het convenant Rechtbanklocatie is opgesteld met onjuiste of achterhaalde informatie over een locatie Onderwijscampus Oost. De DMR heeft specifiek in de adviesbrief van 15-4-2022 benoemd om de locatie Noormannensingel te behouden voor onderwijs in de toekomst. De DMR heeft in de periode daarna, tot 9-11-2023, geen voorstel, voorgenomen besluit, of definitief besluit van u ontvangen waarin vermeld staat dat het Sint-Maartenscollege niet meer op de Noormannensingel gehuisvest wordt.

De DMR is pas op 16-12-2024 op de hoogte geraakt van het convenant Rechtbanklocatie, nadat de DMR met hulp van gemeenteraadsleden zelf gezocht heeft op de website van gemeente Maastricht en dit document heeft gevonden. De DMR is zelf gaan zoeken naar aanleiding van het gesprek met u op 13-12-2024. De DMR was dus niet op de hoogte van het convenant Rechtbanklocatie toen de DMR deelnam aan het proces van commissie ARVO vanaf 11-11-2022 tot het geven van het advies op het ARVO rapport op 7-6-2023. De conclusie die de DMR nu trekt is dat de DMR niet volledig geïnformeerd is geworden door het bestuur van LVO en de gemeente Maastricht tijdens het proces van commissie ARVO. Terwijl u nu het rapport van commissie ARVO, en de gegeven adviezen van de MR-en hierop, elke keer aanhaalt als startpunt voor het tot stand komen van "IHP VO definitief dd.7-11-2024"

Opgeven geschikte alternatieve locatie

De MR heeft een andere pijnlijke constatering gedaan met het document “Gebiedsverkenning onderwijshuisvesting aan de Groene Loper - Campus Oost LVO collegevoorstel van 1-2-2022”

Hierin staat onder andere het volgende:

In de collegenota van 29 april 2021 (2021-12683 - Tussentijdse besluitvorming locatiekeuze Integraal Huisvestingsplan Voortgezet Onderwijs) werd daarnaast besloten de claim te laten vervallen op de voormalige sportveldenlocatie aan de Groene Loper, als mogelijke locatie voor het realiseren van (een deel) van de toekomstige huisvesting van de brede voortgezet onderwijscampus in Maastricht-Oost.

Wij vinden het bijzonder pijnlijk om te constateren dat de “claim” voor onderwijshuisvesting op de voormalige sportveldenlocatie aan de Groene Loper al in april 2021 zou zijn vervallen. Deze locatie is namelijk de ideale locatie om (een deel van de) nieuwbouw van het Sint-Maartenscollege te realiseren. Zeker omdat deze sportvelden vóór de bouw van de ondertunneling van de A2 behoorden tot het terrein van het Sint-Maartenscollege. Op dit terrein heeft jarenlang (sport)onderwijs plaatsgevonden van leerlingen van het Sint-Maartenscollege.

Wij zijn als MR of DMR niet om advies gevraagd bij deze tussentijdse besluitvorming locatiekeuze Integraal Huisvestingsplan Voortgezet Onderwijs in april 2021. Terwijl hiermee wel een van de beschikbare locaties, beter gezegd de droomlocatie, voor het Sint-Maartenscollege zou zijn doorgestreept.

Onduidelijkheid en ontbreken adviesvraag

Vanaf 17-10-2024 heeft de MR contact met u gezocht over de opmerking van de schoolleiding tijdens de PMR vergadering van 15-10-2024 over het al dan niet bestaan van een convenant Rechtbanklocatie, en de vragen die wij daarover geformuleerd hebben in het voorbereidingsdocument. Omdat u eerst het IHP wilde publiceren heeft de DMR van het Sint-Maartenscollege uiteindelijk pas op 13-12-2024 met u gesproken over deze onderwerpen. In dit overleg kon u ons niet wijzer maken over hoe het proces rondom de locatie Noormannensingel gegaan is om van 60 jaar onderwijshuisvesting naar mogelijke locatie voor het Gerechtsgebouw te gaan. U gaf aan dat het bestuur van LVO geen betrokken partij was in het proces om in de toekomst geen onderwijs meer te verzorgen op de Noormannensingel en dat de locatie in de toekomst beschikbaar komt voor andere ontwikkelingen, zoals de Rechtbank. Verder gaf u aan dat u de locatie Noormannensingel niet heeft geselecteerd als potentiële locatie voor het Sint-Maartenscollege, en dat er dus ook geen haalbaarheidsonderzoek gedaan is naar deze locatie. Over het niet selecteren van deze locatie voor een haalbaarheidsonderzoek heeft u ten onrechte geen advies gevraagd aan de MR of DMR. Dit terwijl de DMR in de brief van 15-4-2022 adviseert om de Noormannensingel als onderwijslocatie te behouden vanwege de gunstige ligging, en in de brief van 6-7-2023 duidelijk aangeeft niet mee te werken aan een verhuizing naar de locatie Eenhoornsingel.

De locatie Noormannensingel is een zeer gewilde locatie voor onderwijs, juist ook in de toekomst. De locatie Eenhoornsingel ziet de DMR als ongunstige onderwijslocatie die alleen met plaatsingsbeleid levensvatbaar is voor havo- en vwo-niveau. Ten tijde van het campusplan hebben u en de huidige rector van het Bonnefantencollege verteld, en schriftelijk bevestigd op 15-3-2021, dat een school met de opleidingsniveaus havo, atheneum en gymnasium op de Eenhoornsingel een plaatsingsprocedure nodig heeft om voldoende leerlingen te krijgen. Een dergelijke plaatsingsprocedure zou dan moeten gelden voor het hele voedingsgebied van de Maastrichtse scholen, dat leerlingen uit gemeente Maastricht, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Valkenburg en Meerssen omvat.

Aanleiding Wet open overheid verzoek

In het gesprek op 13-12-2024 gaf u aan dat het bestuur van LVO geen betrokken partij was in het proces om in de toekomst geen onderwijs meer te verzorgen op de Noormannensingel. U wilde daar verder weinig op ingaan. U heeft zich in dat gesprek volgens de DMR niet meewerkend opgesteld en u leek bij tijden zelfs onverschillig. In het vervolg van dit gesprek heeft u aangegeven dat als wij meer vragen hebben over huisvesting van scholen, huisvesting van de Rechtbank of afspraken die de gemeente met derde partijen gemaakt heeft, wij zelf contact met de gemeente moeten opnemen. Onze medezeggenschapsadviseur stelde op dat moment een Wet open overheid-verzoek voor (WOO-verzoek). Wij hebben als DMR in dit gesprek drie keer mondeling gevraagd of u met dit WOO-verzoek wilde meedoen en meehelpen met waar we dit verzoek moeten plaatsen en of we gebruik kunnen maken van uw secretariaat of de contacten die u of stichting LVO heeft met gemeente Maastricht. Dit verzoek heeft u drie keer afgewezen.

Wij hebben als MR het WOO-verzoek met onze medezeggenschapsadviseur opgesteld en op 19-1-2025 ingediend bij de gemeente Maastricht. U heeft ons op 29-1-2025 gevraagd naar de inhoud van het WOO-verzoek. Wij hebben het WOO-verzoek als bijlage 1 toegevoegd.

De DMR is graag in de gelegenheid om na een inhoudelijke reactie van de gemeente Maastricht zijn voorlopige advies nader aan te vullen. De DMR gaat ervan uit dat u geen definitief besluit neemt over het IHP zolang de gemeente Maastricht nog niet gereageerd heeft en tot minstens 8 werkweken nadat de gemeente Maastricht gereageerd heeft zodat de DMR en ook andere belanghebbenden de tijd hebben om alle stukken te lezen en een reconstructie te maken van de genomen stappen en tussentijdse besluitvorming.

De DMR heeft het idee dat er verschillende zaken, zoals het opgeven van de Noormannensingel als onderwijslocatie, het loslaten van de claim voor onderwijslocatie sportvelden aan de Groene Loper, het niet doorgaan van het campusplan, het advies van de commissie ARVO en het opstellen van dit IHP, door elkaar zijn gaan lopen. Daarover is eerst opheldering nodig, vandaar het WOO-verzoek aan de gemeente. We gaan er vanuit dat u de tijd die nodig is om deze opheldering te krijgen respecteert en in de tussentijd geen besluiten neemt. Ook adviseren wij om met de DMR, de gemeente en relevante wethouders om tafel te zitten om naar de locatie Noormannensingel als locatie voor het Sint-Maartenscollege alsnog een haalbaarheidsonderzoek te doen.

Wij zouden het spijtig vinden als de ontwikkeling op andere scholen hierdoor vertraging oploopt maar we willen u erop wijzen dat we vanaf 17-10-2024 met u hierover in gesprek trachtten te komen en dat u pas op 13-12-2024 met ons in gesprek bent gegaan. Om de ontwikkeling van de andere scholen niet in de weg te staan, adviseren wij nogmaals om de verschillende nieuwbouw- of verbouwprojecten los van elkaar te behandelen, in plaats van als één integraal plan. Dit zorgt direct ook voor meer tijd om de huisvestingsplannen voor het Sint-Maartenscollege opnieuw te onderzoeken.

Risico's en data omtrent leerlingaantallen

In het IHP wordt volgens de DMR onvoldoende belicht hoe de locatie Eenhoornsingel voldoende leerlingen zal gaan krijgen. Er wordt uitgegaan van een bepaalde ontwikkeling van de buurt Hart van West, en eventueel aanpassingen aan wegen, rotondes en verkeerslichten. De prognoses van leerlingaantallen zijn gebaseerd op de huidige situatie en niet gebaseerd op onderzoek naar de nieuwe situatie die in het voorgenomen besluit voor ligt. Om dit op te helderen is wat ons betreft verder onderzoek nodig. U concludeert zelf dat minder leerlingen uit het Heuvelland het Sint-Maartenscollege zullen bereiken op de Eenhoornsingel. De DMR vreest dat ook minder leerlingen dan u verwacht uit Maastricht Oost, Maastricht West en België het Sint-Maartenscollege zullen bereiken na de voorgenomen verhuizing. De DMR licht dat in deze paragraaf toe middels apart naar de leerlingaantallen te kijken van Maastricht West, Maastricht Oost en Heuvelland en uit België om daarna tot een conclusie te komen.

Ontwikkeling Hart van West

In de rapportage van Frencken-Scholl van 16-4-2024 staat het volgende:

Risico's:

Niet duidelijk is hoe snel het Hart van West verder ontwikkeld wordt en of het ook zo vorm krijgt als nu gesuggereerd wordt. Als te zeer geanticipeerd wordt op een ontwikkeling die niet, veel later, of in gewijzigde vorm doorgaat houdt dit een risico op een mismatch in. (blz. 96)

Dit risico gaat over de ontwikkeling van de buurt, waaruit ook de aanwezigheid van voldoende leerlingen op de door het Sint-Maartenscollege aangeboden schoolniveaus in deze buurt zou moeten volgen. De DMR is bezorgd na het lezen van dit risico aangezien de ontwikkeling van de buurt, Hart van West, afhankelijk is van andere partijen. Wij kunnen op dit moment niet overzien en zijn niet bekend met welke afspraken of intenties de gemeente en andere partijen met deze buurt hebben. Wij denken dat deze opheldering wel nodig is alvorens de DMR maar ook het bestuur van LVO en de gemeente Maastricht een inschatting kunnen maken van de aantrekkelijkheid van het Sint-Maartenscollege in het Hart van West.

Rekenmethode leerling prognose

Verder staan in het IHP prognoses van leerlingenaantallen gedaan door Pronexus. In de tabel op bladzijde 14 staat het volgende:

Het onderwijsaanbod van SMC wijzigt niet. SMC gaat verhuizen, wij verwachten geen gevolgen voor het aantal leerlingen van deze school. De prognose is ongewijzigd opgenomen in het IHP.

Op dezelfde bladzijde naast de tabel staat het volgende:

In de prognose van Pronexus wordt uitgegaan van ongewijzigd onderwijsaanbod en van de huidige scholen. We weten echter dat het onderwijsaanbod en de scholen gaan wijzigen. Dit betekent dat we voor het IHP de prognoses op schoolniveau niet één op één kunnen overnemen. Rekening houdend met de wijzigingen in het onderwijsaanbod en de beleidsrijke prognose van Pronexus komen wij per school tot de leerlingenaantallen zoals weergegeven in de tabel.

Volgens de DMR en de projectgroep van het Sint-Maartenscollege zijn de prognoses van Pronexus juist wel één op één overgenomen van de ene locatie naar de andere locatie. De door u gekozen rekenmethode, die volgens u zou leiden tot circa 1400 leerlingen die naar het Sint-Maartenscollege op de Eenhoornsingel zouden gaan, zonder plaatsingsbeleid, is niet onderbouwd en onaannemelijk. Wij vinden dat uw definitieve reactie op de rapportage van de projectgroep niet volledig is en ook niet volledig ingaat op alle argumentatie die de projectgroep in de rapportage heeft opgeleverd.

Leerlingen uit Maastricht West

In uw definitieve reactie van 19-11-2024 op de rapportage van de projectgroep stelt u:

In de rapportage van het Sint-Maartenscollege zijn zorgen geuit over de leerlingaantallen als het Sint-Maartenscollege verplaatst wordt naar de Eenhoornsingel. In de rapportage blijkt uit de figuren op blz. 33 dat op dit moment ca. een kwart van de huidige leerlingen van het Sint-Maartenscollege uit het Heuvelland komt. Het gaat om 348 leerlingen op een totaal van ca. 1250 leerlingen.

Wij verwachten – net als de opstellers van het rapport – dat er minder leerlingen vanuit het Heuvelland voor het Sint-Maartenscollege gaan kiezen.

Het voedingsgebied west (Maastricht-West en België) bedraagt nu in totaal 1477 leerlingen (huidige aantallen leerlingen vmbo-tl, havo en vwo woonachtig in Maastricht-West en België bij het Bonnefantien College, Porta Mosana College en Sint-Maartenscollege bij elkaar opgeteld). Op dit moment volgen ca. 380 vmbo-tl-, havo- en vwo-leerlingen uit west en België onderwijs bij het Sint-Maartenscollege.

Ook verwachten wij dat door de goede reputatie van het Sint-Maartenscollege de reisbereidheid van leerlingen woonachtig in oost zal toenemen. Dit is echter niet met zekerheid te zeggen. Nu heeft Sint-Maartenscollege 531 leerlingen uit Oost-Maastricht.

U bent het met ons eens dat van de 348 leerlingen uit het Heuvelland er minder voor het Sint-Maartenscollege gaan kiezen. U probeert onze zorgen weg te nemen met 1477 leerlingen die in Maastricht West en België wonen en voor het Sint-Maartenscollege zouden gaan kiezen. U houdt hiermee geen rekening met de leerlingen uit Maastricht West en België die een specifieke opleiding kiezen op één van de Maastrichtse scholen die het Sint-Maartenscollege niet aanbiedt, zoals vrijeschool onderwijs, havo praktijkschool, Montessori onderwijs of TTO onderwijs.

Het Sint-Maartenscollege biedt als profilering Technasium en EconeUM aan, waarbij Technasium in de regio ook te kiezen is op het Graaf Huyn College in Geleen en Sophianum in Gulpen. Het EconeUM wordt door 10-15 leerlingen in de bovenbouw gekozen en voor O&O is een prognose gemaakt door de schoolleiding:

Er zijn op dit moment 35 leerlingen in havo 3 die O&O volgen. We schatten in dat 15/20 leerlingen hiermee verder gaan in de bovenbouw. Op vwo 3 zijn 42 leerlingen die O&O volgen, ook hier schatten we dat ca. 20/25 leerlingen hiermee verder gaan. (Toelichting profielkeuze formulieren 19-12-2024)

Dit zijn niet dezelfde aantallen als de leerlingen die voor TTO kiezen, jaarlijks 100+, of het vrije school onderwijs of onderwijs op de Montessorischool die in de toekomst uitgroeien tot een school van 500 leerlingen. De rapportage van de projectgroep heeft u ook hierop gewezen.

In de reactie die HEVO op 13-3-2024 gegeven heeft op de rapportage van de projectgroep van het Sint-Maartenscollege wordt aangegeven dat een sterkere profilering van het Sint-Maartenscollege zou kunnen zorgen voor grotere leerlingaantallen. Dit neemt echter niet weg, dat de leerlingen die nu voor TTO, vrije school onderwijs of Montessori-onderwijs kiezen, dat in de toekomst waarschijnlijk ook gaan doen. Met andere woorden, die leerlingen gaan ook bij een sterkere profilering op het Sint-Maartenscollege, niet voor het Sint-Maartenscollege kiezen maar voor de profilering van hun voorkeur.

In dezelfde reactie noemt HEVO dat nieuwbouw een positief effect kan hebben op de reisbereid van leerlingen naar de nieuwe school. HEVO neemt in deze analyse niet mee dat op drie locaties nieuwbouw wordt gerealiseerd en op een locatie een verbouwing. Het positieve effect op de reisbereidheid van leerlingen naar nieuwbouw in relatie tot de andere schoollocaties kan daardoor veel minder zijn dan HEVO stelt.

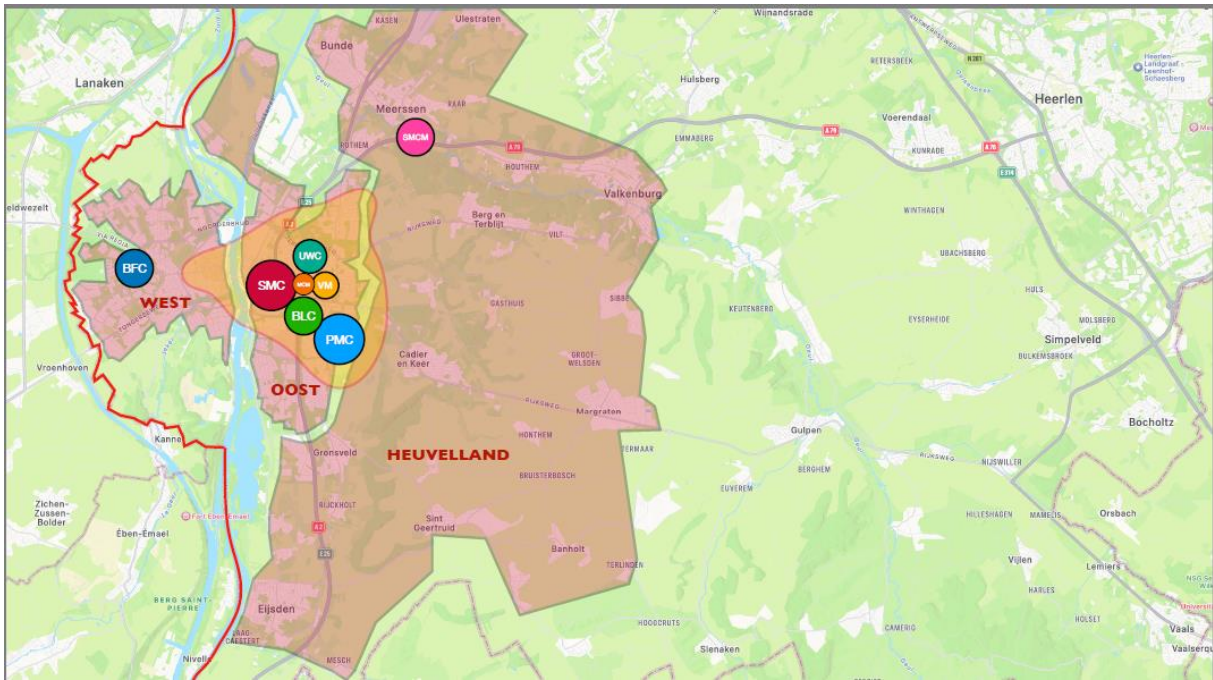
Ten tijde van het campusplan was u van plan om op het Bonnefantencollege op de Eenhoornsingel een specifieke opleiding aan te bieden die in Maastricht nergens anders werd aangeboden, het gymnasium. Wij denken dat een specifieke opleiding die veel leerlingen trekt een vereiste is voor de levensvatbaarheid van een school in Maastricht West.

Deze specifieke opleiding (zoals bovenstaande voorbeelden) heeft het Sint-Maartenscollege nu niet. De DMR vindt het nodig dat de Maastrichtse scholen eerst onderling afspraken over de profilering maken alvorens locaties en gebouwen aangewezen worden. Dat is nu niet gebeurd. Het RPO 2025-2030 is teruggetrokken omdat het gesprek over onderwijsaanbod meer tijd vergt. Volgens HEVO is het nodig dat het Sint-Maartenscollege zich sterker profileert, om de reisbereidheid van leerlingen te vergroten. Hiervoor is dus een unieke profilering of specifieke opleiding nodig die voldoende leerlingen aantrekt, meer dan de 10-15 leerlingen die EconeUM of 20-25 leerlingen die Technasium kiezen. Er zullen in Maastricht afspraken gemaakt moeten worden wat voor type voldoende gekozen opleiding uniek voor het Sint-Maartenscollege is, net zoals in 2021 door u werd voorgesteld voor het Bonnefantencollege.

Leerlingen uit Maastricht Oost en het Heuvelland

Hetzelfde geldt voor de keuzeopties van leerlingen uit Maastricht Oost. U geeft aan dat het Sint-Maartenscollege nu 531 leerlingen uit Maastricht Oost heeft. Het Bonnefantencollege heeft volgens de rapportage van de projectgroep 50 leerlingen (vmbo-tl, havo, vwo) die vanuit Maastricht Oost naar de Eenhoornsingel komen. Het verschil tussen 531 leerlingen of 50 leerlingen uit Maastricht Oost is zeer groot. U licht volgens de DMR onvoldoende toe waarom wel de 531 leerlingen (vmbo-tl, havo, vwo) van Maastricht Oost naar de Eenhoornsingel komen als het Sint-Maartenscollege daar ligt, terwijl nu het Bonnefantencollege op de Eenhoornsingel ligt en er maar 50 leerlingen vanuit Maastricht Oost komen. Ervan uitgaande dat volgens u geen plaatsingsbeleid aan de orde is.

De leerling uit Maastricht Oost heeft namelijk in de directe omgeving keuze uit Montessorischool, vrije school onderwijs op het Bernard Lievegoed College, vmbo+ praktijk havo-onderwijs op de Bemelergrubbe, havo, vwo en TTO onderwijs op de Oude Molenweg en een brede scholengemeenschap in Meerssen met alle niveaus. Ter illustratie geeft de projectgroep onderstaand kaartje van de huidige situatie. Het is geen toeval dat alle middelbare scholen in Maastricht zich concentreren in de wijken Scharn en Heer in Maastricht Oost. Dit is het midden van het voedingsgebied waar bijna alle aanbod van VO onderwijs (hierboven beschreven) zich concentreert. In de wijken Scharn en Heer bevinden zich ook nog vier basisscholen en het Vista College (MBO). Wij zijn als DMR overtuigd dat een leerling die in Maastricht Oost of het Heuvelland woont voldoende aanbod aan VO onderwijs heeft in Maastricht Oost, waar alle VO scholen zo dicht bij elkaar liggen, dat deze leerling niet de noodzaak voelt om helemaal naar de uithoek van Maastricht West te reizen.



HEVO geeft in het document 'Reflectie HEVO onderzoek Sint-Maartenscollege' van 13-3-2024 ook aan dat de huidige scholen in Maastricht Oost veel leerlingen uit Maastricht West trekken vanwege de hierboven genoemde ruime keuzemogelijkheden die in Oost aan de orde zijn. Er wordt vervolgens geconcludeerd dat dit perspectief biedt voor de reisbereidheid van leerlingen uit Maastricht Oost naar Maastricht West, als daar ook grotere keuzemogelijkheden geboden gaan worden. Ons inziens gaat dat niet gebeuren, de keuzemogelijkheden in Oost blijven namelijk onverminderd groot, terwijl er in West niet zoveel keuzes bij komen, of sterker nog; keuzes verminderd worden (snijden in onderwijsaanbod) om financieel gezond te blijven. Daarom heeft een leerling die in Oost woont, geen directe aanleiding om te kiezen voor een school in Maastricht West.

Leerlingen uit België

U geeft in dezelfde schriftelijke reactie van 19-11-2024 op de rapportage van de projectgroep aan dat ook veel leerlingen uit België naar de Eenhoornsingel kunnen gaan. De afgelopen jaren ligt het aantal Belgische leerlingen op de Eenhoornsingel stabiel rond de 20. Datzelfde geldt overigens ook voor het Sint-Maartenscollege op de Noormannensingel. Al zouden we deze aantallen bij elkaar optellen en ervan uitgaan dat al deze leerlingen (circa 40) naar de Eenhoornsingel gaan, dan ziet de DMR niet hoe deze lage leerlingaantallen vanuit België het gemis van de genoemde 348 Heuvelland leerlingen opvangen.

Conclusie uit leerlingaantallen

Het aantal leerlingen dat nu vanuit Maastricht Oost naar de Eenhoornsingel gaat is 50; het aantal leerlingen dat naar het Sint-Maartenscollege komen is nu 531. De leerling uit Maastricht Oost heeft een groot onderwijsaanbod in de directe omgeving. Er zijn nu weinig leerlingen die vanuit Maastricht Oost naar de Eenhoornsingel gaan. De DMR ziet niet op basis van welke redenen dit aantal in de toekomst fors gaat toenemen (met factor 10!).

Het aantal leerlingen uit België (aantal Sint-Maartenscollege en Bonnefantencollege opgeteld) is rond de 40. Dit compenseert niet het verlies van de 348 leerlingen uit het Heuvelland.

Het totaal aantal vmbo-tl-, havo- en vwo-leerlingen woonachtig in Maastricht West en België is die circa 1400 leerlingen waarvoor u de school wilt bouwen in Maastricht West. Dan gaat u ervan uit dat deze leerlingen bijna allemaal voor het Sint-Maartenscollege kiezen terwijl het onderzoek van de Projectgroep laat zien dat deze leerlingen ook voor andere scholen kiezen vanwege het type onderwijs, zoals hierboven geschreven. Het Porta Mosana College heeft al jaarlijks rond de 300 leerlingen die woonachtig zijn in Maastricht West. Het Bernard Lievegoed College heeft jaarlijks rond de 170 leerlingen die woonachtig zijn in Maastricht West. Dat zijn de leerlingen die voor een specifiek profiel kiezen dat het Sint-Maartenscollege niet aanbiedt (TTO onderwijs en vrije school onderwijs). Dat betekent dat van de 1477 leerlingen in Maastricht West er al circa 470 niet naar de Eenhoornsingel gaan. De aantallen leerlingen van Maastricht West en België die in de toekomst bewust voor de Montessorischool, de praktijk havo (bij het vmbo), of een opleiding in België kiezen zijn nog niet bekend. Maar ook dit aantal moet nog van het totaal (1477) afgehaald worden.

De DMR concludeert dat het verlies van leerlingen uit het Heuvelland en Maastricht Oost dusdanig groot is dat dit verlies niet gecompenseerd kan worden met leerlingen uit België en Maastricht West, zolang we in Maastricht het principe van vrije onderwijskeuze aanhouden.

Minstens 2 jaar geen Voortgezet Onderwijs in Maastricht West

U neemt nog een ander risico niet mee in uw prognose. Als het daadwerkelijk klopt dat u het Bonnefantencollege vanaf 1-8-2026 op de Bemelergrubbe wil huisvesten, betekent dit dat in Maastricht West geen enkele vorm van regulier VO onderwijs wordt gegeven. U geeft hiermee het signaal aan de leerlingen aan ouders om allemaal van West naar Oost te gaan voor VO onderwijs. Volgens uw originele planning zou dit voor 2 schooljaren zijn, tot 1-8-2028, totdat de nieuwbouw op de Eenhoornsingel klaar is voor het Sint-Maartenscollege. U gaf zelf op 19-11-2024 tijdens de PowerPoint presentatie al aan dat deze planning zeer ambitieus is, net zoals de DMR eerder in deze brief heeft aangegeven. Dat betekent dat het waarschijnlijk is dat voor nog langere tijd het signaal naar leerlingen van Maastricht West is om naar Maastricht Oost te gaan voor voortgezet onderwijs.

Wij hebben van u nog geen plan gehoord om dit risico te ondervangen of hoe ervoor te zorgen dat de leerling stroom naar de Eenhoornsingel op gang komt. Ten tijde van het campusplan wilde u een plaatsingsbeleid hiervoor instellen maar zoals later in deze brief beschreven wordt heeft de DMR geen duidelijkheid over plaatsingsbeleid.

Vwo in Maastricht West wordt versneld afgebouwd

De DMR wil nog een risico specificeren voor de vwo-opleiding. U heeft op 13-12-2024 besloten dat het vwo op het Bonnefantencollege op de Eenhoornsingel versneld afgebouwd wordt. Hiermee geeft u een nog duidelijker signaal dat de vwo-leerling de komende jaren beter niet naar de Eenhoornsingel kan gaan, de leerling kan daar immers zijn opleiding niet afmaken. De DMR denkt dat de vwo-leerlingstroom 4 jaar later onvoldoende op gang komt om een levensvatbaar vwo, inclusief alle profielen en keuzevakken die nu aangeboden worden, op de Eenhoornsingel te krijgen.

Verkeersveiligheid van invloed op schoolkeuze

Ten slotte bestaat het risico dat er minder leerlingen naar de Eenhoornsingel reizen vanwege de verkeersveiligheid ter plekke. De MR heeft veel zorgen van ouders hierover ontvangen. De verkeersveiligheid rondom de beoogde locatie aan de Eenhoornsingel is onderzocht in de memo mobiliteitsscan, gepubliceerd op 19-11-2024. We halen hier de volgende citaten uit:

In de omgeving van het Bonnefanten College zijn de afgelopen 5 jaar circa 107 verkeersongevallen geweest, met 19 gewonden. Bij 43 ongelukken was een fietser betrokken, hiervan raakten er 18 gewond. Bij uitbreiding kan er een knelpunt ontstaan aan de zuidzijde van de school, waar veel autoverkeer rijdt en al 2 van de 3 grootste huidige knelpunten in de omgeving zich bevinden, en op de nauwe Eenhoornsingel ten oosten van de school, waar vrachtverkeer het nabijgelegen winkelcentrum aandoet. . Daarnaast is er het plan om de Eenhoornsingel te transformeren tot een fietsdoorgang, wat de verkeersveiligheid ten goede zou komen. Bij het Bonnefantencollege ontstaan door de fietsstromen 3 knelpunten. Vlakbij de school op de rotonde van de Dokter Bakstraat en de Keurmeesterdreef komen veel fietsers samen en gebeuren op dit moment 14 ongevallen. Voor deze aantallen fietsersstromen en het aantal ongevallen op dit moment is dit op dit moment een aandachtspunt. Bij het kruispunt Bakstraat met Via Regia zijn verkeerslichten opgesteld, toch gebeuren hier ongelukken waardoor dit een aandachtspunt is. (blz. 10)

Bij het Bonnefantencollege ontstaan door de fietsstromen 3 knelpunten. Vlak bij de school op de rotonde van de Dokter Bakstraat en de Keurmeesterdreef komen veel fietsers samen en gebeuren op dit moment 14 ongevallen. Voor deze aantallen fietsers stromen en het aantal ongevallen op dit moment is dit op dit moment een no go. Bij het kruispunt Bakstraat met Via Regia zijn verkeerslichten opgesteld, toch gebeuren hier ongelukken waardoor dit een aandachtspunt is. (blz. 11)

Uit het eerste citaat blijkt dat bij uitbreiding van een school op locatie Eenhoornsingel een knelpunt kan ontstaan én er al 2 knelpunten in de buurt zijn. Er is een aanpassing nodig om de Eenhoornsingel te transformeren tot fietsdoorgang, maar zoals in het rapport van Frencken-Scholl al staat is het een risico om te hopen op ontwikkeling van de buurt Hart van West.

Verder wordt nog een rotonde benoemd als aandachtspunt en in het tweede citaat wordt de verkeerssituatie bij deze rotonde zelfs **als een no go** geformuleerd! De bezorgde ouders en de MR begrijpen niet hoe deze locatie toch als geschikte locatie is aangemerkt. Vergeleken met de veiligheid van de locaties Nijverheidsweg en Oude Molenweg valt de onveiligheid van de Eenhoornsingel behoorlijk op, ook als naar het totaal aantal ongelukken (respectievelijk 36, 26, 107) per locatie wordt gekeken.

De projectgroep van het Sint-Maartenscollege heeft ook op deze veiligheidsrisico's gewezen. De reactie van HEVO van 13-3-2024 benoemt het feit dat de projectgroep deze risico's ziet, maar een verdere reactie hierop ontbreekt.

Wij hebben dus nog geen oplossingen voor deze aandachtspunten en no go gezien. We gaan ervan uit dat u dit ook gelezen heeft en de gemeente gevraagd heeft welke oplossingen er zijn. Deze horen wij dan ook graag van u.

Plaatsingsbeleid is onwenselijk, maar noodzakelijk

In de paragraaf “**Besluitvorming over onderwijslocatie Noormannensingel niet transparant**” is al kort aangeduid dat met betrekking tot de levensvatbaarheid van een school, met havo- en vwo-aanbod, op de Eenhoorsingel al vanaf 2021 gesproken is over een plaatsingsbeleid. In de paragraaf “**Risico’s en data omtrent leerlingaantallen**” heeft de DMR aangetoond dat de Eenhoorsingel geen gunstige locatie is om onder andere havo- en vwo-onderwijs te verzorgen. Hierdoor lijkt plaatsingsbeleid noodzakelijk. Dit wordt ook in de reactie van HEVO op de rapportage van de projectgroep van het Sint-Maartenscollege (13-3-2024) als mogelijke oplossing voor een daling in leerlingaantallen aangedragen. In deze paragraaf willen we hier nog verder op ingaan.

De DMR is in zijn algemeenheid geen voorstander van een plaatsingsbeleid. Voor een levensvatbare school op de locatie Eenhoorsingel is een plaatsingsbeleid echter wel nodig.

De noodzaak voor een plaatsingsbeleid is daarmee voor de DMR een zwaarwegend argument om negatief over uw voorstel te adviseren. Daarnaast is ook het ontbreken van dit noodzakelijke plaatsingsbeleid een reden om negatief over uw voorstel te adviseren. Zonder plaatsingsbeleid zal er van een levensvatbare havo/vwo-afdeling op de locatie Eenhoorsingel geen sprake zijn.

De DMR licht dit standpunt hierna uitvoeriger toe.

Sinds 2021 is een plaatsingsbeleid al onderwerp van gesprek, onder andere regelmatig op de informatiebijeenkomsten van CvB met de MR-en. Op de voorlaatste bijeenkomst op 19-11-2024 is ook over het thema plaatsingsbeleid gesproken en of plaatsingsbeleid wenselijk is voor de aanmeldingen van 2025. Op 9-4-2021 heeft u met de gemeenteraad het document “bijlage 3 plaatsingsprocedure” gepubliceerd, over de juridische kanten van een eventueel plaatsingsbeleid. Wij zijn dan ook verbaasd over twee zaken die nu spelen rondom het plaatsingsbeleid.

Ten eerste is er nu geen concreet voorstel voor een plaatsingsbeleid, terwijl dat zoals hierboven genoemd en door u schriftelijk bevestigd op 15-3-2021 essentieel lijkt te zijn voor de overlevingskansen van een school (met havo- en vwo-aanbod) op de Eenhoorsingel. Toen er sprake was van het campusplan was u wel bereid om een plaatsingsbeleid te introduceren om de overlevingskansen van het Bonnefantencollege op de Eenhoorsingel te vergroten, maar nu het Sint-Maartenscollege misschien naar die plek moet verhuizen, is een plaatsingsbeleid volgens u niet nodig. De DMR maakt zich ernstige zorgen over de levensvatbaarheid van de school als deze verhuist naar de Eenhoorsingel en er geen plaatsingsbeleid in het voedingsgebied geldt. Uw eigen informatiebijeenkomsten waarbij we meerdere gesprekken over plaatsingsbeleid gevoerd hebben, de conclusies uit het eigen onderzoek van de projectgroep Sint-Maartenscollege en de hierboven geschreven paragraaf over leerlingaantallen dragen aan deze zorgen bij.

Ten tweede is de DMR verbaasd over uw mededeling op de domeinvergadering van de gemeente Maastricht van 25-1-2025. Voorafgaand aan de vergadering heeft u de gemeenteraad verteld dat een plaatsingsbeleid nu niet aan de orde is, en alleen aan de orde komt als dat vanuit het belang van het voorkomen van kapitaalvernietiging in de vorm van leegstaande schoolgebouwen nodig is. U wilde daarmee de zorgen wegnemen rondom een 'misleidend app-bericht'. U heeft met deze mededeling geen zorgen weggenomen. U stelt dat plaatsingsbeleid (nu) niet aan de orde zou zijn maar in de toekomst misschien wel nodig is.

De DMR vindt dat een eventueel plaatsingsbeleid vooraf duidelijk moet zijn en moet worden meegewogen in de besluitvorming van zowel de MR-en als de betrokken gemeenteraden. Dat is nodig omdat de MR-en adviesrecht hebben over plaatsingsbeleid. Bovendien is de levensvatbaarheid van de school niet gebaat bij een periode waarin het aantal leerlingen dramatisch terug zou lopen. Openbaarheid over plaatsingsbeleid zorgt voor een voldoende transparante besluitvorming en past ook bij de vragen die de spreker vanuit de gemeenteraad van Eijsden-Margraten in dezelfde raadsvergadering stelde. Als LVO meent dat plaatsingsbeleid voor nu niet noodzakelijk is, dan mag in het voorgenomen besluit van LVO een uitdrukkelijke afweging van de risico's en de mogelijke oplossingsrichtingen niet ontbreken. Nu ieder inzicht in de afwegingen die LVO daarin zou maken ontbreekt, kan de MR niet anders dan stellig negatief adviseren over (dit aspect van) het voorstel IHP VO definitief dd.7-11-2024

Ten tijde van de domeinenplannen, waarbij leerlingen geen keuzevrijheid voor scholen meer hadden, zijn veel leerlingen uit Maastricht 'gevlucht' en naar bijvoorbeeld scholen in België of het heuvelland of Meerssen gegaan. In 2018 heeft de toenmalige centrale directie van LVO Maastricht hierover de uitspraak gedaan dat 1200 middelbare scholieren van het voedingsgebied Maastricht en omstreken in de periode 2012-2017 buiten Maastricht naar school zijn gegaan. Dit kwam grotendeels omdat de plannen destijds teveel sturing en te weinig vrije keuze van de leerlingen bevatten. De DMR vreest dat met het invoeren van een plaatsingsbeleid en het wegnemen van de vrije keuze zich nu een zelfde scenario gaat voordoen.

Draagvlak

De DMR stelt vast dat er voor dit IHP onvoldoende draagvlak is bij het personeel van het Sint-Maartenscollege en dat het bestuur ook onvoldoende geprobeerd heeft om dit draagvlak te creëren bij het personeel van het Sint-Maartenscollege. 86 procent van de respondenten onder de personeelsleden is tegen de voorgenomen verhuizing. Het draagvlak onder (toekomstige) leerlingen en ouders van het Sint-Maartenscollege voor een verhuizing naar de Eenhoornsingel is gezien de stand van de besluitvorming nog niet onderzocht, maar de MR verwacht dat het draagvlak onder ouders en leerlingen ook heel gering is. Voordat er een eventueel definitief besluit tot verhuizing komt, en daarmee ook vóórdat er een definitieve goedkeuring van het IHP VO definitief dd.7-11-2024 plaatsvindt, zullen derhalve eerst de ouders en leerlingen van de school moeten worden geraadpleegd.

Geschiedenis van draagvlak

Draagvlak is noodzakelijk voor een zorgvuldige besluitvorming over een verhuizing en voor de uitvoering van verhuis- en onderwijsplannen. Dat blijkt ook uit de voorgeschiedenis. Het creëren van voldoende draagvlak was een van de belangrijkste punten uit het ARVO rapport, mede omdat dit bij de afgelopen drie reorganisaties van het onderwijsaanbod van LVO scholen in VO Maastricht, het “Domeinenplan”, “Masterplan” met fusie tussen Sint-Maartenscollege en Porta Mosana college en het “Onderwijscampus”-plan, niet gebeurd is. Daardoor zijn deze plannen uiteindelijk ook niet doorgegaan.

Het belangrijkste wat commissie ARVO bereikt heeft, is dat de verschillende partijen weer bij elkaar zijn gekomen na het debacle van het Onderwijscampusplan. Er heerste kort weer positieve energie bij alle scholen in Maastricht.

Al tijdens de adviesvraag van LVO over het rapport van ARVO bereikten de geruchten over een eventuele verhuizing naar de Eenhoornsingel de MR van het Sint-Maartenscollege. In de adviesbrief van 6-7-2023 heeft de MR al geschreven dat verhuizen naar de Eenhoornsingel een no go is. De common ground die commissie ARVO in 4 maanden bereikt heeft, werd weggeslagen op 9-11-2023 toen het personeel van het Sint-Maartenscollege via de lokale media en later via de nieuwsbrief van LVO het volgende moest vernemen:

“Alles is erop gericht dat de huidige locatie van het Sint-Maartenscollege aan de Noormannensingel medio 2027 beschikbaar komt voor andere ontwikkelingen”.

Het ontbreken van draagvlak is mede te wijten aan de opstelling van LVO. U heeft onvoldoende initiatief genomen tussen 6-7-2023 en 9-11-2023 om met de (BRIN) MR om tafel te zitten, uitleg over het proces of locaties te geven, gevraagd aan de DMR om mee te denken over locaties, of de DMR uitgenodigd bij gesprekken met de wethouder van onderwijs. U heeft alleen op 17-10-2023 een informatiebijeenkomst gehouden waarbij u geen informatie over schoollocaties wou geven en U bent op 13-11-2023, na het artikel in de lokale media en LVO nieuwsbrief en de spontane staking van het personeel op 10-11-2023, naar het Sint-Maartenscollege gekomen om het personeel uit te leggen dat het een haalbaarheidsonderzoek betreft en dat er nog niks besloten was.

Op deze bijeenkomst heeft u geen zorgen bij het personeel kunnen wegnemen en heeft u geen basis voor draagvlak weten te creëren.

De DMR betreft deze gang van zaken nog altijd ten zeerste. In het proces van het IHP zijn we elkaar wederom kwijt geraakt, net zoals bij het Masterplan waar bijna een fusie werd opgedrongen en daarna bij het plan om een onderwijscampus van 3000 leerlingen te realiseren. U gaf de voorkeur aan snelheid in plaats van een breed draagvlak onder alle schoollocaties te creëren. Na uw bezoek op 13-11-2023 was de onvrede onder het personeel van het Sint-Maartenscollege dusdanig groot dat de personeelsleden zelf een projectgroep gestart zijn, waar 57 personeelsleden zich bij aangesloten hebben. De projectgroep heeft de rapportage “De plek van het Sint-Maartenscollege binnen het voortgezet onderwijs Maastricht” opgeleverd.

Resultaten peiling onder personeel Sint-Maartenscollege

De DMR constateert dat er weinig draagvlak is onder het personeel van de locatie Noormannensingel. De DMR heeft zelf op locatie Noormannensingel een korte vragenlijst uitgezet om het draagvlak onder het personeel te peilen voor een verhuizing naar de Eenhoornsingel. Wij vinden dat het bestuur van LVO in overleg met de DMR deze peiling had moeten uitzetten alvorens zo ver in het proces IHP te gaan. Zodat het bestuur zelf inzicht in het draagvlak voor dit voorgenomen besluit krijgt.

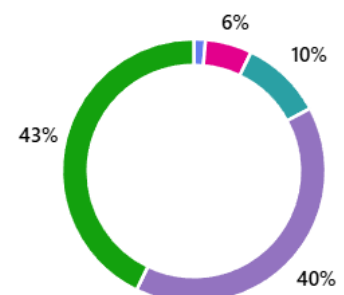
De vragenlijst was vrijwillig en anoniem in te vullen door alle medewerkers van locatie Sint-Maartenscollege. De vragenlijst is vooraf met de schoolleiding doorgenomen. Vragen mochten overgeslagen worden. Dit levert bij verschillende vragen dus ook een verschillend aantal respondenten op. De DMR is tevreden met het aantal respondenten in deze steekproef.

Het resultaat staat hieronder.

2. Een verhuizing naar de Eenhoornsingel kan kansen en bedreigingen opleveren voor de school.

Ik zie bij deze verhuizing:

| | |
|--|----|
| ● Vooral kansen | 1 |
| ● Meer kansen dan bedreigingen | 4 |
| ● Neutraal/ evenveel kansen als bedreigingen | 7 |
| ● Meer bedreigingen dan kansen | 28 |
| ● Vooral bedreigingen | 30 |

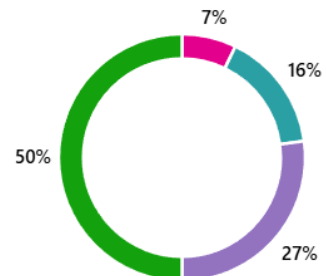


De meeste personeelsleden zien de bedreigingen meer dan kansen. Dit is 83% van de personeelsleden die de enquête hebben ingevuld. De DMR vindt dit een zeer hoog percentage van de 70 personeelsleden die deze vraag hebben ingevuld. Een voorgenomen besluit waar zoveel personeelsleden met name bedreigingen zien kan de DMR niet steunen.

De volgende vraag gaat over het traject dat tot het voorgenomen besluit IHP heeft geleid.

5. Over het traject dat tot het IHP heeft geleid ben ik:

| | |
|------------------------------------|----|
| ● Zeer tevreden | 0 |
| ● Tevreden | 5 |
| ● Neutraal/ niet mee bezig geweest | 11 |
| ● Ontevreden | 19 |
| ● Zeer ontevreden | 35 |

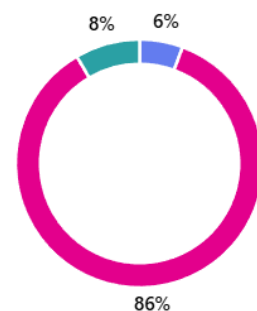


Van de personeelsleden die de enquête hebben ingevuld is 77% ontevreden over het traject dat we hebben afgelegd om tot dit IHP te komen. Dit traject hebben we hierboven beschreven vanaf commissie ARVO. Uw bezoek aan het Sint-Maartenscollege op 13-11-2023 heeft niet zichtbaar geleid tot meer tevredenheid van het personeel over het afgelopen traject. Wij hebben u vanaf 9-11-2023 gevraagd om voor meer draagvlak en inspraak te zorgen onder het personeel van het Sint-Maartenscollege. Er is zelfs op 10-11-2023 een spontane staking onder het aanwezige personeel geweest vanwege de onvrede over de locatiekeuze van de Eenhoornsingel.

Als voorlaatste vraag hebben we het personeel gevraagd of ze het eens zijn met een verhuizing naar de Eenhoornsingel.

8. In het IHP wordt vermeld dat het Sint-Maartenscollege verhuist naar de Eenhoornsingel. Met dit voorgenomen besluit ben ik het:

| | |
|---------------------------------------|----|
| ● Eens | 4 |
| ● Oneens | 61 |
| ● Geen mening/ niet mee bezig geweest | 6 |



Hierbij zien we dat 86% van de 71 respondenten het oneens is met een verhuizing van het Sint-Maartenscollege naar de Eenhoornsingel. De DMR vindt dit een zeer duidelijk en ook schrikbarend signaal over het draagvlak.

De DMR concludeert hieruit dat een absolute meerderheid onder de respondenten het niet eens is met de verhuizing naar de Eenhoornsingel, veel bedreigingen op deze locatie ziet en ontevreden is over het traject dat tot dit voorgenomen besluit IHP heeft geleid. Wij adviseren u dan ook om deze verhuizing niet door te zetten en snel met de DMR om tafel gaat zitten om tot een locatie te komen waar een groter draagvlak onder het personeel voor is. Een groot te kort aan draagvlak onder het personeel levert namelijk grote risico's voor de onderwijsontwikkeling van de betreffende school.

Wij hebben het personeel gevraagd om ook open vragen in te vullen over kansen en, bedreigingen die het IHP biedt en over het proces. Wij overleggen met het personeel in hoeverre we deze u gebundeld mogen overhandigen.

Peiling van de buurten rondom scholen, omliggende gemeenten, en onder toekomstige ouders en leerlingen

De DMR heeft deze vragenlijst alleen onder het personeel van het Sint-Maartenscollege afgenomen. De DMR adviseert u om op professionele wijze, op grote schaal, ook vragenlijsten af te nemen onder de leerlingen die nu op het Sint-Maartenscollege zitten in klas 1 en 2, die mogelijk de verhuizing naar de Eenhoornsingel meemaken, en hun ouders. Dit geldt ook voor de leerlingen in groep 6,7,8 van de basisscholen in ons voedingsgebied, en hun ouders. Er is op dit moment geen informatie bekend over draagvlak bij ouders en leerlingen. Dat vindt de DMR een kwalijke zaak. Ouder- en leerling-participatie of inspraak is er volgens de DMR niet geweest.

De DMR heeft u vanaf 9-11-2023 gewaarschuwd dat op locatie Noormannensingel onvoldoende draagvlak is voor de verhuizing naar de Eenhoornsingel, maar dat u ook riskeert dat er onvoldoende draagvlak binnen gemeente Maastricht en de omliggende gemeenten is voor uw plannen. Op de domeinvergadering van 21-1-2025 heeft u gemerkt dat onder de bewoners van Eijsden-Margraten onrust heerst over het verhuizen van het Sint-Maartenscollege. Ongeveer 30% van onze huidige leerlingen komt uit de randgemeenten rondom Maastricht. Het Sint-Maartenscollege is altijd een aantrekkelijke school geweest voor deze leerlingen. Door het Sint-Maartenscollege helemaal naar de andere kant van de stad te verhuizen neemt u een belangrijke keuze optie weg voor deze ouders en leerlingen.

Op dezelfde domeinvergadering heeft ook buurtcomité Scharn zich uitgesproken tegen een grote concentratie vmbo+praktische havo-, PRO- en VSO-leerlingen op de Bemelergrubbe. De buurt voelt zich niet meegenomen in het proces en ook hier is te weinig draagvlak gecreëerd. Wij vragen ons oprecht af waarom de buurten van de schoollocaties niet in een eerder stadium zijn meegenomen door zowel u als gemeente Maastricht. Nu riskeert u dat het hele plan aan meerdere kanten als onwenselijk wordt beoordeeld.

Draagvlak als risico volgens Frencken-Scholl

U bent niet alleen door de DMR, de projectgroep Sint-Maartenscollege, het personeel van Novo college, buurtcomité Scharn en gemeente Eijsden-Margraten op het risico van ontbrekend draagvlak gewezen. Zelfs Frencken-Scholl, het architectenbureau dat de haalbaarheidsonderzoeken heeft uitgevoerd, heeft in de rapportage van 16-4-2024 u op het belang van draagvlak gewezen. Wij vinden het opmerkelijk dat in deze rapportage een aantal beoordelingscriteria worden benoemd, waarbij alleen het criterium draagvlak als “zacht criterium” wordt benoemd. In de revisie rapportage/ samenvatting van 13-9-2024 wordt het criterium draagvlak al niet meer benoemd.

In de rapportage van 16-4-2024 staat bij het Sint-Maartenscollege verhuizen naar de Eenhoornsingel : *‘Gezien de gevoeligheid rondom het verhuizen is dit draagvlak van groot belang’.* (blz.87)

Draagvlak: het verplaatsen van het Sint-Maartenscollege naar de locatie Eenhoornsingel ligt gevoelig. Aandachtspunt is het creëren van voldoende draagvlak voor deze plannen (blz 87)

Wij hebben als DMR niet gezien hoe u het advies van Frencken-Scholl om het creëren van voldoende draagvlak, specifiek voor het Sint-Maartenscollege, heeft gevolgd. In deze periode heeft u zelfs een aanbod vanuit de projectgroep en DMR gekregen om onder begeleiding van UMIO dit traject aan te vliegen. Dat heeft u geweigerd, mede vanwege de haast om het IHP te publiceren. Op 17-10-2024 heeft u hetzelfde voorstel nogmaals gekregen, het IHP was nog niet gepubliceerd, en heeft u het voorstel weer geweigerd. Dit zien wij weer als een gemiste kans om samen op te trekken.

Advies Sint-Maartenscollege

De DMR van het Sint-Maartenscollege geeft een duidelijk negatief advies op alle punten waarop u advies vraagt. Wij hebben hierboven in verschillende paragrafen uitgelegd hoe we tot het negatieve advies komen. Wij zien voor de locatie Eenhoornsingel teveel risico's op het gebied van verkeersveiligheid (mobiliteitsscan), ontwikkeling Hart van West (Frencken-Scholl), leerlingenaantallen (Projectgroep), plek in het voedingsgebied (Projectgroep), onduidelijkheid over tussentijdse of voorgenomen besluiten (vandaar het WOO-verzoek) en vooral onvoldoende draagvlak onder het personeel van Sint-Maartenscollege (resultaten enquête en Frencken-Scholl).

Wij adviseren u het adviesrecht van de MR inzake een plaatsingsprocedure bij de basisschoolleerlingen in het voedingsgebied en hun ouders te respecteren. Daarnaast adviseren we u om draagvlak te creëren voor een eventuele plaatsingsprocedure bij het personeel van de LVO scholen in Maastricht en Heuvelland, de gemeente Maastricht en de omliggende gemeentes voordat u een definitief besluit neemt over het IHP of huisvesting van scholen. Dit draagvlak kunt u creëren door onderzoek te doen en al deze partijen in een vroeg stadium bij de plannen te betrekken en inspraak te geven in de onderzoeksopdracht.

Wij adviseren u om nog geen definitief besluit te nemen over het IHP tot minstens 8 weken nadat gemeente Maastricht inhoudelijk gereageerd heeft op het WOO-verzoek en de gevraagde bestanden heeft verstuurd. Voor de DMR en andere belanghebbenden is het belangrijk om een reconstructie te maken hoe het voorgenomen besluit van het IHP tot stand is gekomen. In deze reconstructie spelen een aantal onderwerpen mee zoals het opgeven van de Noormannensingel als onderwijslocatie, het loslaten van de claim voor onderwijslocatie sportvelden aan de Groene Loper, het proces van commissie ARVO terwijl het convenant Rechtbanklocatie en tussentijdse besluitvorming van Gebiedsverkenning onderwijshuisvesting aan de Groene Loper - Campus Oost LVO al vóór commissie ARVO bepaald zijn. We gaan er vanuit dat u de tijd die nodig is om deze opheldering te krijgen respecteert en in de tussentijd geen besluiten neemt. De DMR behoudt zich het recht om naar aanleiding van resultaten uit het WOO-verzoek het advies op het "IHP VO definitief dd.7-11-2024" verder aan te vullen.

Wij adviseren u om de huisvestingsplannen los van elkaar te beoordelen en te beginnen op de locaties waar geen controversie of weerstand op is. Dit werd ook voorgesteld door de gemeenteraad op 14-1-2025 en 21-1-2025. De DMR steunt het voorstel van de gemeenteraad om onafhankelijk over de huisvesting van elke locatie te kunnen besluiten. De DMR benadrukt dat deze niet de ontwikkeling van de andere schoollocaties in de weg wil staan en is daarom zo verheugd met dit aanbod van de gemeenteraad. Wij vinden het belangrijk dat de andere locaties op eigen tempo kunnen door ontwikkelen.

Wij adviseren u om in lijn van het rapport ARVO, van de nieuw te vormen vmbo+praktische havo school prioriteit te maken. Verder kan prioriteit gegeven worden aan de nieuwbouw van de Bemelergrubbe, na overleg met het Buurtcomité Scharn, zodat in 2028 of 2029 het vmbo in een nieuw gebouw zit in plaats van 2031 of 2032. Het Sint-Maartenscollege kan in een volgende planperiode meedoen, zoals u ook bij het Terra Nigra voorstelt. Het vervangen of renoveren van het gebouw van het Sint-Maartenscollege heeft niet de hoogste prioriteit op basis van de bouwkundige toestand van de verschillende gebouwen van LVO Maastricht.

Wij adviseren u om met een onderzoeksbureau zoals UMIO met het Sint-Maartenscollege, Novo college en afgevaardigden van gemeente Maastricht om tafel te zitten om gezamenlijk op te trekken en criteria en onderzoeksvragen te formuleren voor onderwijslocaties. Maak het personeel van beide locaties deelgenoot van de opdracht. Investeer hiermee in het draagvlak voor de toekomst.

Wij adviseren u en de schoolleiding van het Sint-Maartenscollege om in de toekomst bij grote besluiten, zoals een verhuizing, (wijziging) onderwijsvisie, programma van eisen voor een architect, bouwtekening of ingrijpende verandering zelf een peiling of enquête op te zetten gericht op ouders, leerlingen en personeel, en de resultaten breed te delen en te gebruiken voor een eventuele bijsturing. Een dergelijke enquête of peiling hebben wij in het hele besluitvormingsproces tot nu toe gemist.

Wij gaan graag met u in gesprek over de gehanteerde rekenmethoden waarbij u in de toekomst een vmbo-tl-, havo- en vwo-school van circa 1400 leerlingen op de Eenhoornsingel ziet ontstaan.

Wij adviseren u de bovengenoemde (voorlopige) adviezen van de DMR in het Op Overeenstemming Gericht Overleg van februari 2025 (exacte datum onbekend) met de gemeente Maastricht te delen. Hierbij ook rekening houdend met “Bijlage 3 bij adviesaanvraag IHP VO dd. 19 november 2024 Besluitvormingsproces Integraal Huisvestingsplan Voortgezet (Speciaal) Maastricht en uitvoeringsprogramma 2025 t/m 2028”.

In deze bijlage van gemeente Maastricht staat dat op de raadsvergadering van 25-2-2025 besluitvorming van het IHP plaatsvindt, mits alle MR-en positief advies geven. De DMR van het Sint-Maartenscollege geeft een sterk negatief advies op alle gevraagde punten. De DMR van het Novo College geeft een gedeeltelijk negatief advies over de locatie Emile Wesleysschool en de tijdelijke overlooplocatie (het gebouw van Bonnefantencollege) op de Eenhoornsingel.

Volgens de DMR kan nu niet op de raadsvergadering van 25-2-2025 een definitief besluit genomen worden over het “IHP VO definitief dd.7-11-2024”

De DMR hoort graag tijdig van u hoe de besluitvorming binnen zowel LVO als gemeente Maastricht nu verder gaat.

Wij gaan graag met u in gesprek over hoe we samen tot een degelijk gedragen besluit kunnen komen voor de onderwijslocaties voor de toekomst.

Namens de DMR van het Sint-Maartenscollege,

Bijlage 1 Woo Verzoek dd.19-1-2025 van de DMR aan gemeente Maastricht